

Số: /KL-THADS

Tuyên Quang, ngày 10 tháng 12 năm 2025

KẾT LUẬN NỘI DUNG TỔ CÁO
Đối với ông Hà Anh Tú, Chấp hành viên Phòng THADS
khu vực 4 – Tuyên Quang.

Ngày 14/10/2025, Thi hành án dân sự (viết tắt là THADS) tỉnh Tuyên Quang đã ban hành Quyết định số 241/QĐ-THADS thụ lý tố cáo đối với ông Hà Anh Tú, Chấp hành viên Phòng THADS khu vực 4 – Tuyên Quang.

Căn cứ nội dung tố cáo, văn bản giải trình của người bị tố cáo, kết quả xác minh tố cáo, các tài liệu, bằng chứng có liên quan và đối chiếu với các quy định của pháp luật, THADS tỉnh Tuyên Quang kết luận nội dung tố cáo như sau:

I. KẾT QUẢ XÁC MINH NỘI DUNG TỔ CÁO:

1. Nội dung tố cáo:

Tố cáo ông Hà Anh Tú, Chấp hành viên Phòng THADS khu vực 4 – Tuyên Quang đã không tổ chức thi hành dứt điểm Bản án dân sự phúc thẩm số 03/2017/DS-PT ngày 28/04/2017 của Tòa án nhân dân tỉnh Hà Giang theo quy định, làm ảnh hưởng đến quyền, lợi ích của người được thi hành án, cụ thể:

- Tố cáo ông Hà Anh Tú, Chấp hành viên Phòng THADS khu vực 4 – Tuyên Quang nhận lại hồ sơ thi hành án vụ việc, thấy việc đình chỉ thi hành số tiền 5.700.000đ là không đúng theo như bản án đã tuyên: *Buộc anh Nguyễn Văn Bằng phải chịu khoản tiền chi phí do vẽ, thẩm định và định giá tài sản đang tranh chấp. Tổng cộng là 5.700.000đ. Để trả lại cho anh Phạm Mạnh Tân số tiền 5.700.000đ do anh Tân đã nộp để chi phí trước*, nhưng ông Tú không báo cáo cấp trên, không tiếp tục tổ chức thi hành. Đề nghị cơ quan THADS thu số tiền 5.700.000đ của ông Bằng để trả cho ông Tân.

- Tố cáo ông Hà Anh Tú, Chấp hành viên Phòng THADS khu vực 4 – Tuyên Quang không tổ chức thi hành dứt điểm vụ việc thi hành án vì kể từ ngày 25/12/2024 Tòa án nhân dân Tối cao đã có Thông báo số 1368/TB-TA gửi Ban Dân nguyện thuộc Ủy ban Thường vụ Quốc hội có nội dung: *“Không có căn cứ để kháng nghị theo thủ tục tái thẩm đối với Bản án dân sự phúc thẩm số 03/2017/DS-PT ngày 28/04/2017 của Tòa án nhân dân tỉnh Hà Giang”*. Yêu cầu cơ quan THADS tổ chức cưỡng chế thi hành dứt điểm vụ việc.

2. Nội dung giải trình của người bị tố cáo:

Tại báo cáo giải trình đơn tố cáo của công dân ngày 20/10/2025, ông Hà Anh Tú, Chấp hành viên Phòng THADS khu vực 4 – Tuyên Quang giải trình đối với nội dung tố cáo cụ thể như sau:

Thứ nhất, về nội dung: tố cáo ông Hà Anh Tú, Chấp hành viên Phòng THADS khu vực 4 – Tuyên Quang nhận lại hồ sơ thi hành án vụ việc, thấy việc đình chỉ thi hành số tiền 5.700.000đ là không đúng theo như bản án đã tuyên: *Buộc anh Nguyễn Văn Bằng phải chịu khoản tiền chi phí đo vẽ, thẩm định và định giá tài sản đang tranh chấp. Tổng cộng là 5.700.000đ. Để trả lại cho anh Phạm Mạnh Tân số tiền 5.700.000đ do anh Tân đã nộp để chi phí trước*, nhưng ông Tú không báo cáo cấp trên, không tiếp tục tổ chức thi hành. Đề nghị cơ quan THADS thu số tiền 5.700.000đ của ông Bằng để trả cho ông Tân.

Theo Quyết định thi hành án số 231/QĐ-CCTHADS ngày 22/6/2017 và Quyết định về việc sửa đổi, bổ sung quyết định về thi hành án số 01/QĐ-CCTHADS ngày 26/04/2019 của Chi cục THADS huyện Vị Xuyên, tỉnh Hà Giang, đối với ông Nguyễn Văn Bằng và bà Phí Thị Tâm phải thi hành các khoản:

* Buộc ông Nguyễn Văn Bằng và bà Phí Thị Tâm phải tháo dỡ toàn bộ các công trình và hoa mầu trên diện tích đất 46,40m² và trả lại cho anh Phạm Mạnh Tân diện tích 46,40m², địa chỉ: Tổ 8, thị trấn Việt Lâm, huyện Vị Xuyên, tỉnh Hà Giang, có ranh giới được xác định như sau:

- Phía Bắc, phía Đông giáp rãnh nước thuộc diện tích đất nhà ông Phạm Mạnh Tân.
- Phía Tây giáp đất trống.
- Phía Nam giáp đường quốc lộ 2.

Diện tích, số đo cụ thể của diện tích đất tranh chấp 46,40m² nói trên được xác định theo sơ đồ trích thửa đất số 5, mảnh trích đo địa chính số TĐ 42-2016 kèm theo.

* Buộc anh Nguyễn Văn Bằng phải chịu khoản tiền chi phí đo vẽ, thẩm định và định giá tài sản đất tranh chấp gồm: 1.000.000đ tiền chi thẩm định + 700.000đ tiền định giá tài sản và 4.000.000đ tiền lệ phí đo đạc thẩm định. Tổng cộng: 5.700.000đ (*Năm triệu bảy trăm nghìn đồng chẵn*). Để trả lại cho anh Phạm Mạnh Tân số tiền: 5.700.000đ (*Năm triệu bảy trăm nghìn đồng chẵn*).

Ngày 20/4/2018, ông Phạm Mạnh Tân có đơn yêu cầu về việc đình chỉ nghĩa vụ thi hành án gửi Chi cục THADS huyện Vị Xuyên, tỉnh Hà Giang, nội dung đơn đề nghị như sau: “...Do anh Nguyễn Văn Bằng hiện tại gặp khó khăn về kinh tế vì vậy bằng văn bản này, tôi đề nghị Chi cục Thi hành án dân sự huyện Vị Xuyên đình chỉ thi hành một phần bản án, quyết định đối với ông Nguyễn Văn Bằng phải chịu khoản tiền chi phí đo vẽ, thẩm định và định giá tài sản đất tranh chấp gồm: 1.000.000đ tiền chi thẩm định + 700.000đ tiền định giá tài sản và 4.000.000đ tiền lệ phí đo đạc thẩm định. Tổng cộng: 5.700.000đ (*Năm triệu bảy trăm nghìn đồng chẵn*). Để trả lại cho anh Phạm Mạnh Tân số tiền: 5.700.000đ (*Năm triệu bảy trăm nghìn đồng chẵn*)”.

Sau khi xem xét nội dung đơn đề nghị của ông Phạm Mạnh Tân và căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 50 Luật THADS năm 2008, được sửa đổi, bổ sung năm

2014 (sau đây ghi là Luật THADS) quy định: “*Đương sự có thỏa thuận bằng văn bản hoặc người được thi hành án có văn bản yêu cầu cơ quan thi hành án dân sự đình chỉ thi hành một phần hoặc toàn bộ quyền, lợi ích được hưởng theo bản án, quyết định, trừ trường hợp việc đình chỉ thi hành án ảnh hưởng đến quyền, lợi ích hợp pháp của người thứ ba*”.

Ngày 20/4/2018, Chi cục trưởng Chi cục THADS huyện Vị Xuyên, tỉnh Hà Giang ban hành Quyết định đình chỉ thi hành án số 08/QĐ-CCTHADS về việc đình chỉ thi hành án một phần Quyết định Thi hành án số 231/QĐ-CCTHADS ngày 22/6/2017 của Chi cục THADS huyện Vị Xuyên, tỉnh Hà Giang, đối với khoản: “*Buộc ông Nguyễn Văn Bằng phải chịu khoản tiền chi phí đo vẽ, thẩm định và định giá tài sản đất tranh chấp gồm: 1.000.000đ tiền chi thẩm định + 700.000đ tiền định giá tài sản và 4.000.000đ tiền lệ phí đo đạc thẩm định. Tổng cộng: 5.700.000đ (Năm triệu bảy trăm nghìn đồng chẵn). Để trả lại cho anh Phạm Mạnh Tân số tiền: 5.700.000đ (Năm triệu bảy trăm nghìn đồng chẵn)*”, quyết định được tổng đạt theo quy định của pháp luật.

Tại thời điểm tôi nhận lại hồ sơ vụ việc, Quyết định về việc đình chỉ thi hành án số 08/QĐ-CCTHADS ngày 20/4/2018 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Vị Xuyên, tỉnh Hà Giang, đối với khoản: “*Buộc ông Nguyễn Văn Bằng phải chịu khoản tiền chi phí đo vẽ, thẩm định và định giá tài sản đất tranh chấp, tổng cộng: 5.700.000đ (Năm triệu bảy trăm nghìn đồng chẵn). Để trả lại cho anh Phạm Mạnh Tân số tiền: 5.700.000đ (Năm triệu bảy trăm nghìn đồng chẵn)*” có hiệu lực thi hành. Tôi nhận thấy Quyết định về việc đình chỉ thi hành án số 08/QĐ-CCTHADS ngày 20/4/2018 của Chi cục THADS huyện Vị Xuyên, tỉnh Hà Giang nêu trên là hoàn toàn đúng quy định của pháp luật. Do đó, tôi không tiếp tục tổ chức thi hành khoản tiền đã được đình chỉ theo quy định của pháp luật.

Như vậy, nội dung công dân tố cáo cho rằng tôi: *nhận lại hồ sơ thi hành án vụ việc, thấy việc đình chỉ thi hành án số tiền 5.700.000đ là không đúng theo như bản án đã tuyên nhưng không báo cáo cấp trên, không tiếp tục tổ chức thi hành là tố cáo sai sự thật và việc công dân đề nghị cơ quan THADS thu số tiền 5.700.000đ của ông Bằng để trả cho ông Tân là không có căn cứ*.

Thứ hai, đối với nội dung: *Tố cáo ông Hà Anh Tú, Chấp hành viên Phòng Thi hành án dân sự khu vực 4 – Tuyên Quang không tổ chức thi hành dứt điểm vụ việc thi hành án vì kể từ ngày 25/12/2024 Tòa án nhân dân Tối Cao đã có Thông báo số 1368/TB-TA gửi Ban Dân nguyện thuộc Ủy ban Thường vụ Quốc hội có nội dung: “Không có căn cứ để kháng nghị theo thủ tục tái thẩm đối với Bản án dân sự phúc thẩm số 03/2017/DS-PT ngày 28/4/2017 của Tòa án nhân dân tỉnh Hà Giang. Yêu cầu cơ quan THADS tổ chức cưỡng chế thi hành dứt điểm vụ việc*.

Ngày 30/12/2024, Chi cục THADS huyện Vị Xuyên nhận được Thông báo số 1368/TB-TA và Thông báo số 1369/TB-TA ngày 25/12/2024 của Tòa án nhân dân Tối cao về kết quả giải quyết đơn đề nghị Tái thẩm đối với ông Nguyễn Văn Bằng và bà Phí Thị Tâm, với nội dung: “*Không có căn cứ để kháng nghị theo thủ tục tái thẩm đối với bản án dân sự phúc thẩm số 03/2017/DS-PT ngày 28/04/2017 của Tòa án nhân dân tỉnh Hà Giang*”.

Sau khi nhận được Thông báo số 1368/TB-TA và Thông báo số 1369/TB-TA ngày 25/12/2024 của Tòa án nhân dân Tối cao về kết quả giải quyết đơn đề nghị Tái thẩm đối với ông Nguyễn Văn Bằng và bà Phí Thị Tâm, với nội dung: *“Không có căn cứ để kháng nghị theo thủ tục tái thẩm đối với bản án dân sự phúc thẩm số 03/2017/DS-PT ngày 28/04/2017 của Tòa án nhân dân tỉnh Hà Giang”*, Chấp hành viên đã báo cáo thủ trưởng đơn vị và tham mưu giúp thủ trưởng đơn vị xây dựng Báo cáo số 717/BC-CCTHADS ngày 31/12/2024 gửi Chủ tịch UBND huyện Vị Xuyên, tỉnh Hà Giang – Trưởng ban Chỉ đạo THADS huyện đề xuất chỉ đạo các cơ quan liên quan phối hợp trong việc tổ chức cưỡng chế thi hành án theo quy định.

Ngày 02/01/2025, Chấp hành viên phối hợp cùng UBND thị trấn Nông trường Việt Lâm; Tổ trưởng tổ 13, thị trấn Việt Lâm đến nhà ông Nguyễn Văn Bằng thông báo kết quả giải quyết đơn đề nghị tái thẩm đối với ông Nguyễn Văn Bằng và bà Phí Thị Tâm của Tòa án nhân dân Tối cao, với nội dung: *“Không có căn cứ để kháng nghị theo thủ tục tái thẩm đối với bản án dân sự phúc thẩm số 03/2017/DS-PT ngày 28/04/2017 của Tòa án nhân dân tỉnh Hà Giang”*, đồng thời yêu cầu ông Bằng tự nguyện tháo dỡ và giao diện tích đất trả cho ông Phạm Mạnh Tân theo Bản án của Tòa án đã có hiệu lực pháp luật và Quyết định của cơ quan thi hành án nhưng ông Bằng không đồng ý với kết quả trả lời đơn của Tòa án nhân dân Tối Cao và tiếp tục làm đơn đề nghị giải quyết tiếp tới cơ quan có thẩm quyền.

Ngày 17/03/2025, Chi cục THADS huyện Vị Xuyên ban hành Công văn số 112/CV-CCTHADS gửi Công an thị trấn nông trường Việt Lâm (do đã chấm dứt hoạt động của Công an huyện) *“V/v đề nghị phối hợp xây dựng Kế hoạch bảo vệ cưỡng chế thi hành án dân sự”*.

Ngày 24/03/2025, Chi cục THADS huyện Vị Xuyên nhận được Công văn số 10/UBND-BCĐ ngày 21/03/2025 của Chủ tịch UBND huyện – Trưởng ban Chỉ đạo THADS huyện *“V/v chỉ đạo các cơ quan liên quan phối hợp tổ chức cưỡng chế thi hành án đối với vụ Nguyễn Văn Bằng và bà Phí Thị Tâm”*.

Ngày 02/4/2025, Chi cục THADS huyện Vị Xuyên nhận được Báo cáo số 37/BC-CATT ngày 02/04/2025 của Công an thị trấn Nông trường Việt Lâm, huyện Vị Xuyên, tỉnh Hà Giang, với nội dung: *“...Công an thị trấn Nông trường Việt Lâm không có đủ lực lượng để đảm bảo ANTT trong quá trình cưỡng chế”*.

Ngày 03/04/2025, Chi cục THADS huyện Vị Xuyên tiếp tục gửi Công văn số 153/CV-CCTHADS gửi Công an thị trấn Nông trường Việt Lâm, với nội dung: *“...Đề nghị Công an thị trấn Nông trường Việt Lâm báo cáo Công an tỉnh Hà Giang về việc xây dựng kế hoạch bảo vệ đảm bảo an ninh trật tự trong cưỡng chế thi hành án đối với vụ Nguyễn Văn Bằng, Phí Thị Tâm”*.

Ngày 15/04/2025, Chi cục THADS huyện Vị Xuyên đã làm việc với Công an thị trấn Nông trường Việt Lâm, với nội dung: *“Tại buổi làm việc Công an thị trấn Nông trường Việt Lâm đã cung cấp về nhân thân, dự liệu các tình huống có thể xảy ra trong khi tổ chức cưỡng chế và tự dự kiến đề xuất 70 cán bộ, chiến sỹ công an, trong đó có 15 cán bộ chiến sỹ công an là nữ; Lực lượng Phòng cháy chữa cháy, cứu hộ cứu nạn; Lực lượng Cảnh sát cơ động; Lực lượng Cảnh sát*

giao thông và phương tiện, công cụ hỗ trợ tham gia đảm bảo an toàn cho buổi cưỡng chế thi hành án”.

Ngày 05/05/2025, Chi cục THADS huyện Vị Xuyên nhận được Báo cáo số 80/BC-CATT ngày 25/04/2025 của Công an thị trấn Nông trường Việt Lâm, huyện Vị Xuyên, tỉnh Hà Giang, với nội dung: *“...Công an thị trấn Nông trường Việt Lâm đã xây dựng báo cáo số 60/BC-CATT về việc công tác đảm bảo an ninh trật tự trong việc thực hiện cưỡng chế thi hành án dân sự, báo cáo Lãnh đạo Công an tỉnh nắm và chỉ đạo”.*

Ngày 05/6/2025, Chấp hành viên phối hợp cùng chính quyền địa phương; các cơ quan chuyên môn: Chi nhánh Văn phòng đăng ký đất đai; Phòng Kinh tế - hạ tầng và đô thị; Phòng Nông nghiệp và môi trường huyện tiến hành xác minh thực địa diện tích đất tranh chấp, cụ thể phân công trình xây dựng và tài sản trên đất theo quy định của pháp luật.

Ngày 13/6/2025, Chấp hành viên lập biên bản giải quyết đối với ông Nguyễn Văn Bằng, với nội dung: *“Đề nghị ông Bằng tự nguyện tháo dỡ công trình trên đất và giao lại diện tích đất cho ông Tân theo đúng nội dung bản án, quyết định thi hành án nhưng ông Bằng không tự nguyện tháo dỡ công trình xây dựng trên đất và giao lại diện tích đất cho ông Phạm Mạnh Tân”.*

Ngày 24/6/2025, Chấp hành viên ban hành Quyết định số 24/QĐ-CCTHADS về việc cưỡng chế buộc thực hiện công việc đối với ông Nguyễn Văn Bằng và bà Phí Thị Tâm và Thông báo số 297/TB-CCTHADS về việc yêu cầu ông Nguyễn Văn Bằng và bà Phí Thị Tâm thực hiện công việc theo Quyết định số 24/QĐ-CCTHADS ngày 24/6/2025 của Chấp hành viên Chi cục THADS huyện Vị Xuyên, tỉnh Hà Giang.

Ngày 29/7/2025, Phòng THADS khu vực 4 – Tuyên Quang ban hành Công văn số 205/CV-THADS gửi Công an xã Vị Xuyên, tỉnh Tuyên Quang về việc phối hợp trong công tác bảo vệ cưỡng chế thi hành án dân sự đối với vụ Nguyễn Văn Bằng, Phí Thị Tâm.

Ngày 30/7/2025, Chấp hành viên Phòng THADS khu vực 4 – Tuyên Quang tiếp tục ban hành Thông báo số 211/TB-PTHADS.KV4 về việc yêu cầu ông Nguyễn Văn Bằng và bà Phí Thị Tâm tự nguyện tháo dỡ công trình trên diện tích đất phải giao (lần 2).

Ngày 13/8/2025, Phòng THADS khu vực 4 -Tuyên Quang nhận được báo cáo số 51/BC-CAX ngày 07/8/2025 của Công an xã Vị Xuyên, tỉnh Tuyên Quang, với nội dung: *“...Công an xã Vị Xuyên đã xây dựng báo cáo số 50/BC-CAX về việc công tác đảm bảo an ninh trật tự trong việc thực hiện cưỡng chế thi hành án dân sự, báo cáo Lãnh đạo Công an tỉnh nắm và chỉ đạo”.*

Ngày 21/8/2025, Phòng THADS khu vực 4 – Tuyên Quang có Báo cáo số 32/BC-PTHADS.KV4 gửi THADS tỉnh Tuyên Quang báo cáo đề xuất Lãnh đạo THADS tỉnh Tuyên Quang có văn bản đề nghị Công an tỉnh phối hợp xây dựng kế hoạch bảo vệ cưỡng chế thi hành án; bố trí lực lượng, phương tiện và công cụ hỗ trợ tham gia bảo vệ cưỡng chế.

Ngày 24/9/2025, Phòng THADS khu vực 4 – Tuyên Quang nhận được Công văn số 273/THADS-NV ngày 08/9/2025 của THADS tỉnh Tuyên Quang gửi Công an tỉnh Tuyên Quang về việc phối hợp tham gia bảo vệ cường chế thi hành án dân sự.

Ngày 25/9/2025, Phòng THADS khu vực 4 làm việc với Phòng PC 10 – Công an tỉnh Tuyên Quang và Công an xã Vị Xuyên, tỉnh Tuyên Quang về việc phối hợp trong xây dựng bảo vệ cường chế thi hành án đối với ông Nguyễn Văn Bằng và bà Phí Thị Tâm. Tại buổi làm việc đại diện Phòng PC10 – Công an tỉnh Tuyên Quang đã có ý kiến: *“Giao Công an xã Vị Xuyên tiến hành xác minh, nắm tình hình các đối tượng liên quan... và báo cáo bằng Văn bản về Công an tỉnh (qua phòng PC10) để báo cáo, đề xuất Giám đốc Công an tỉnh cho ý kiến chỉ đạo (trước ngày 01/10/2025)”*

Ngày 09/10/2025, Phòng THADS khu vực 4 – Tuyên Quang làm việc với Công an xã Vị Xuyên, với nội dung như sau: *“Ngày 05/10/2025, Công an xã Vị Xuyên đã có Báo cáo số 157/BC-CAX gửi Phòng PC10 – Công an tỉnh Tuyên Quang về việc kết quả nắm tình hình liên quan đến việc cường chế thi hành án dân sự đối với vụ Nguyễn Văn Bằng và bà Phí Thị Tâm”*.

Ngày 15/10/2025, Phòng THADS khu vực 4 tiếp tục có Công văn số 17/CV-THADS.KV4 gửi THADS tỉnh Tuyên Quang về việc đề xuất THADS tỉnh Tuyên Quang có văn bản phối hợp với Công an tỉnh Tuyên Quang trong việc tham gia bảo vệ cường chế thi hành án dân sự.

Ngày 20/10/2025, Phòng THADS khu vực 4 nhận được Công văn số: 63/THADS-NV ngày 16/10/2025 của THADS tỉnh Tuyên Quang gửi Công an tỉnh Tuyên Quang *“V/v phối hợp tham gia bảo vệ cường chế trong thi hành án dân sự”*.

* Về khó khăn, vướng mắc:

- Do tính chất của vụ việc, địa điểm tổ chức cường chế tại khu vực đông dân cư, tình hình an ninh phức tạp có đường quốc lộ 2 chạy qua, phương tiện giao thông đi lại nhiều, người phải thi hành án có thái độ chống đối quyết liệt. Do vậy, cần có sự phối hợp của lực lượng công an bảo vệ hội đồng cường chế theo đúng quy định của pháp luật.

- THADS tỉnh Tuyên Quang đã có văn bản đề nghị Công an tỉnh Tuyên Quang phối hợp tham gia bảo vệ cường chế thi hành án dân sự nhưng đến nay vẫn chưa nhận được kế hoạch về việc bảo vệ cường chế thi hành án từ Công an tỉnh Tuyên Quang. Trong khi yêu cầu phải đặt ra đối với cường chế đó là: Việc cường chế phải có lực lượng đủ mạnh, phương án cụ thể, dự liệu mọi tình huống phát sinh.

- Việc tổ chức cường chế cần phối hợp chặt chẽ với công an, chính quyền, ngành y tế, Mặt trận Tổ quốc để vừa đảm bảo thượng tôn pháp luật, vừa tránh tạo dư luận xấu.

Như vậy, đến thời điểm hiện tại do chưa nhận được kế hoạch bảo vệ cường chế thi hành án của Công an tỉnh Tuyên Quang do vậy Chấp hành viên chưa tổ chức cường chế thi hành án theo quy định của pháp luật. Do đó nội dung công dân

tổ cáo tôi: “không tổ chức thi hành dứt điểm vụ việc thi hành án vì kể từ ngày 25/12/2024 Tòa án nhân dân Tối Cao đã có Thông báo số 1368/TB-TA gửi Ban Dân nguyện thuộc Ủy ban Thường vụ Quốc hội có nội dung: “Không có căn cứ để kháng nghị theo thủ tục tái thẩm đối với Bản án dân sự phúc thẩm số 03/2017/DS-PT ngày 28/4/2017 của Tòa án nhân dân tỉnh Hà Giang. Yêu cầu cơ quan THADS tổ chức cưỡng chế thi hành dứt điểm vụ việc” là hoàn toàn sai sự thật.

3. Nội dung những tài liệu, bằng chứng mà Đoàn xác minh tố cáo đã thu thập được để chứng minh tính đúng, sai của hành vi bị tố cáo.

3.1. Làm việc trực tiếp với người bị tố cáo: ông Hà Anh Tú, Chấp hành viên Phòng THADS khu vực 4 – Tuyên Quang.

- Đoàn xác minh nội dung tố cáo đề nghị ông Hà Anh Tú giải trình nội dung tố cáo: tố cáo ông Hà Anh Tú, Chấp hành viên Phòng THADS khu vực 4 – Tuyên Quang nhận lại hồ sơ thi hành án vụ việc, thấy việc đình chỉ thi hành số tiền 5.700.000đ là không đúng theo như bản án đã tuyên: *Buộc anh Nguyễn Văn Bằng phải chịu khoản tiền chi phí đo vẽ, thẩm định và định giá tài sản đang tranh chấp. Tổng cộng là 5.700.000đ. Để trả lại cho anh Phạm Mạnh Tân số tiền 5.700.000đ do anh Tân đã nộp để chi phí trước*, nhưng ông Tú không báo cáo cấp trên, không tiếp tục tổ chức thi hành. Đề nghị cơ quan THADS thu số tiền 5.700.000đ của ông Bằng để trả cho ông Tân.

+ Ý kiến của ông Hà Anh Tú: tiếp nhận lại vụ việc, căn cứ các tài liệu có trong hồ sơ tôi nhận thấy Quyết định về việc đình chỉ thi hành án số 08/QĐ-CCTHADS ngày 20/4/2018 của Chi cục trưởng, Chi cục THADS huyện Vị Xuyên, tỉnh Hà Giang là hoàn toàn đúng quy định của pháp luật, có hiệu lực thi hành. Do đó, tôi không tiếp tục tổ chức thi hành khoản tiền đã được đình chỉ (5.700.000đ) là đúng theo quy định của pháp luật.

Như vậy, nội dung công dân tố cáo tôi về việc: *nhận lại hồ sơ thi hành án vụ việc, thấy việc đình chỉ thi hành án số tiền 5.700.000đ là không đúng theo như bản án đã tuyên: Buộc anh Nguyễn Văn Bằng phải chịu khoản tiền chi phí đo vẽ, thẩm định và định giá tài sản đang tranh chấp. Tổng cộng là 5.700.000đ. Để trả lại cho anh Phạm Mạnh Tân số tiền 5.700.000đ do anh Tân đã nộp để chi phí trước, nhưng ông Tú không báo cáo cấp trên, không tiếp tục tổ chức thi hành*” là không có căn cứ, sai sự thật và việc công dân đề nghị cơ quan THADS thu số tiền 5.700.000đ của ông Bằng để trả cho ông Tân là không có cơ sở.

- Đoàn xác minh nội dung tố cáo đề nghị ông Hà Anh Tú giải trình nội dung tố cáo: tố cáo ông Hà Anh Tú, Chấp hành viên Phòng Thi hành án dân sự khu vực 4 – Tuyên Quang không tổ chức thi hành dứt điểm vụ việc thi hành án vì kể từ ngày 25/12/2024 Tòa án nhân dân Tối cao đã có Thông báo số 1368/TB-TA gửi Ban Dân nguyện thuộc Ủy ban Thường vụ Quốc hội có nội dung: “Không có căn cứ để kháng nghị theo thủ tục tái thẩm đối với Bản án dân sự phúc thẩm số 03/2017/DS-PT ngày 28/04/2017 của Tòa án nhân dân tỉnh Hà Giang”. Yêu cầu cơ quan THADS tổ chức cưỡng chế thi hành dứt điểm vụ việc.

+ Ý kiến của ông Hà Anh Tú: tại buổi làm việc, ông Tú giải trình nội dung tố cáo như đã nêu tại báo cáo giải trình đơn tố cáo ngày 20/10/2025 đã gửi THADS tỉnh.

Ngày 27/10/2025, Phòng THADS khu vực 4 nhận được Công văn số 5136/CAT-PC10 ngày 22/10/2025 của Công an tỉnh Tuyên Quang v/v phối hợp tham gia bảo vệ cường chế THADS. Tại công văn Công an tỉnh Tuyên Quang đề nghị THADS tỉnh Tuyên Quang chưa thi hành cường chế thi hành án đối với vụ việc ông Nguyễn Văn Bằng và bà Phí Thị Tâm.

Ngày 30/10/2025, Chấp hành viên đã có báo cáo quá trình tổ chức thi hành vụ việc và xin ý kiến chỉ đạo của lãnh đạo Phòng THADS khu vực 4 – Tuyên Quang.

Ngày 04/11/2025, Chi bộ Phòng THADS khu vực 4 – Tuyên Quang ban hành Nghị quyết họp Chi bộ tháng 10, phương hướng tháng 11 năm 2025, trong đó giao Chấp hành viên tiếp tục vận động, thuyết phục người phải thi hành án (ông Bằng, bà Tâm) tự nguyện thi hành.

Về khó khăn, vướng mắc:

+ Do tính chất của vụ việc, địa điểm tổ chức cường chế tại khu vực đông dân cư, tình hình an ninh phức tạp có đường quốc lộ 2 chạy qua, phương tiện giao thông đi lại nhiều, người phải thi hành án có thái độ chống đối quyết liệt. Do vậy, cần có sự phối hợp của lực lượng công an bảo vệ hội đồng cường chế theo đúng quy định của pháp luật.

+ THADS tỉnh Tuyên Quang đã có văn bản đề nghị Công an tỉnh Tuyên Quang phối hợp tham gia bảo vệ cường chế THADS nhưng Công an tỉnh Tuyên Quang đề nghị THADS tỉnh Tuyên Quang chưa thi hành cường chế thi hành án đối với vụ việc ông Nguyễn Văn Bằng và bà Phí Thị Tâm. Trong khi yêu cầu phải đặt ra đối với cường chế đó là: việc cường chế phải có lực lượng đủ mạnh, phương án cụ thể, dự liệu mọi tình huống phát sinh.

+ Việc tổ chức cường chế cần phối hợp chặt chẽ với công an, chính quyền, ngành y tế, Mặt trận Tổ quốc để vừa đảm bảo thượng tôn pháp luật, vừa tránh tạo dư luận xấu.

Như vậy, đến thời điểm hiện tại do chưa nhận được kế hoạch bảo vệ cường chế thi hành án của Công an tỉnh Tuyên Quang do vậy Chấp hành viên chưa tổ chức cường chế thi hành dứt điểm vụ việc theo quy định của pháp luật. Do đó nội dung tố cáo: *“Tố cáo ông Hà Anh Tú, Chấp hành viên Phòng Thi hành án dân sự khu vực 4 – Tuyên Quang không tổ chức thi hành dứt điểm vụ việc thi hành án vì kể từ ngày 25/12/2024 Tòa án nhân dân Tối Cao đã có Thông báo số 1368/TB-TA gửi Ban Dân nguyện thuộc Ủy ban Thường vụ Quốc hội có nội dung: “Không có căn cứ để kháng nghị theo thủ tục tái thẩm đối với Bản án dân sự phúc thẩm số 03/2017/DS-PT ngày 28/4/2017 của Tòa án nhân dân tỉnh Hà Giang” là hoàn toàn sai sự thật.*

- Đoàn xác minh nội dung tố cáo đề nghị ông Hà Anh Tú nêu ý kiến về giải pháp thi hành vụ việc trong thời gian tới?

+ Ý kiến của ông Hà Anh Tú: Chấp hành viên sẽ tiếp tục vận động người phải thi hành án tự nguyện thi hành, nếu người phải thi hành án không tự nguyện thi hành, Chấp hành viên sẽ tham mưu với lãnh đạo đơn vị tham mưu Lãnh đạo

THADS tỉnh đề xuất họp Ban Chỉ đạo THADS tỉnh để giải quyết dứt điểm vụ việc.

3.2. Làm việc với người liên quan: ông Đào Xuân Hữu, Trưởng Phòng Phòng THADS khu vực 4 – Tuyên Quang.

- Đoàn xác minh nội dung tố cáo đề nghị ông Đào Xuân Hữu cho ý kiến đối với việc lãnh, chỉ đạo việc tổ chức thi hành án đối với Bản án dân sự phúc thẩm số 03/2017/DS-PT ngày 28/04/2017 của Tòa án nhân dân tỉnh Hà Giang.

- Ý kiến của ông Đào Xuân Hữu: sau khi thực hiện sáp nhập Chi cục THADS huyện Vị Xuyên và Chi cục THADS TP. Hà Giang thành Phòng THADS khu vực 4 – Tuyên Quang (từ tháng 7/2025), lãnh đạo Phòng THADS khu vực 4 – Tuyên Quang luôn quan tâm chỉ đạo sát sao đối với việc tổ chức thi hành Bản án dân sự phúc thẩm số 03/2017/DS-PT ngày 28/04/2017 của Tòa án nhân dân tỉnh Hà Giang. Quá trình tổ chức thi hành vụ việc, Phòng THADS khu vực 4 – Tuyên Quang đã ban hành văn bản và làm việc trực tiếp với Công an xã Vị Xuyên trong việc đề nghị phối hợp cưỡng chế THADS (như: Công văn số 205/CV-THADS ngày 29/7/2025 gửi Công an xã Vị Xuyên, tỉnh Tuyên Quang về việc phối hợp trong công tác bảo vệ cưỡng chế THADS; ngày 25/9/2025 làm việc với Phòng PC 10 – Công an tỉnh Tuyên Quang và Công an xã Vị Xuyên, tỉnh Tuyên Quang về việc phối hợp trong xây dựng bảo vệ cưỡng chế THADS); báo cáo, tham mưu lãnh đạo THADS tỉnh ban hành văn bản về việc phối hợp bảo vệ cưỡng chế với Công an tỉnh Tuyên Quang (Báo cáo số 32/BC-PTHADS.KV4 ngày 21/8/2025 gửi THADS tỉnh Tuyên Quang báo cáo đề xuất Lãnh đạo THADS tỉnh Tuyên Quang có văn bản đề nghị Công an tỉnh phối hợp xây dựng kế hoạch bảo vệ cưỡng chế thi hành án, bố trí lực lượng, phương tiện và công cụ hỗ trợ tham gia bảo vệ cưỡng chế; Công văn số 17/CV-THADS.KV4 ngày 15/10/2025 gửi THADS tỉnh Tuyên Quang về việc đề xuất THADS tỉnh Tuyên Quang có văn bản phối hợp với Công an tỉnh Tuyên Quang trong việc tham gia bảo vệ cưỡng chế THADS).

Về khó khăn, vướng mắc trong việc tổ chức thi hành dứt điểm vụ việc:

- Do tính chất của vụ việc, địa điểm tổ chức cưỡng chế tại khu vực đông dân cư, tình hình an ninh phức tạp có đường quốc lộ 2 chạy qua, phương tiện giao thông đi lại nhiều, người phải thi hành án có thái độ chống đối quyết liệt. Do vậy, cần có sự phối hợp của lực lượng công an bảo vệ hội đồng cưỡng chế theo đúng quy định của pháp luật.

- THADS tỉnh Tuyên Quang đã có văn bản đề nghị Công an tỉnh Tuyên Quang phối hợp tham gia bảo vệ cưỡng chế THADS, tuy nhiên Công an tỉnh Tuyên Quang có văn bản đề nghị THADS tỉnh Tuyên Quang chưa thi hành cưỡng chế thi hành án đối với vụ việc ông Nguyễn Văn Bằng và bà Phí Thị Tâm. Do vậy Chấp hành viên chưa tổ chức cưỡng chế thi hành dứt điểm vụ việc theo quy định của pháp luật. Trong thời gian tới, lãnh đạo Phòng tiếp tục chỉ đạo Chấp hành viên tiếp tục vận động người phải thi hành án tự nguyện thi hành, nếu người phải thi hành án không chấp hành, đơn vị sẽ tham mưu Lãnh đạo THADS tỉnh đề xuất họp Ban Chỉ đạo THADS tỉnh để giải quyết dứt điểm vụ việc.

3.3. Làm việc với cơ quan, tổ chức liên quan: Ủy ban nhân dân xã Vị Xuyên, tỉnh Tuyên Quang.

Tại Công văn số 853/UBND-VP ngày 21/11/2025 của Ủy ban nhân dân xã Vị Xuyên cung cấp: ông Bằng và bà Tâm không đồng ý với các bản án của Tòa án nhân dân các cấp, nếu cưỡng chế gia đình vẫn cương quyết giữ lại đất và các công trình, tài sản trên đất. Đề nghị THADS tỉnh nghiên cứu, xem xét, cân nhắc việc tổ chức cưỡng chế tránh để xảy ra nhiều tình huống gây ảnh hưởng đến tình hình an ninh chính trị và trật tự an toàn xã hội trên địa bàn.

3.4. Tài liệu, chứng cứ thu thập được trong quá trình xác minh:

- Toàn bộ tài liệu lưu tại hồ sơ thi hành án do Chấp hành viên cung cấp.
- Báo cáo giải trình nội dung tố cáo của người bị tố cáo.
- Báo cáo tóm tắt quá trình tổ chức thi hành án của Trưởng phòng THADS khu vực 4 – Tuyên Quang.
- Biên bản làm việc ngày 07/11/2025 của Đoàn xác minh tố cáo với người bị tố cáo là ông Hà Anh Tú, Chấp hành viên Phòng THADS khu vực 4 – Tuyên Quang.
- Biên bản làm việc ngày 07/11/2025 của Đoàn xác minh tố cáo với ông Đào Xuân Hữu, Trưởng Phòng Phòng THADS khu vực 4 – Tuyên Quang.
- Biên bản làm việc ngày 11/11/2025 của Đoàn xác minh tố cáo với Ủy ban nhân dân xã Vị Xuyên, tỉnh Tuyên Quang; Công văn số 853/UBND-VP ngày 21/11/2025 của Ủy ban nhân dân xã Vị Xuyên.
- 01 bản sao lục Công văn số 5136/CAT-PC10 ngày 22/10/2025 của Công an tỉnh Tuyên Quang.
- 01 bản sao lục biên bản giải quyết việc thi hành án ngày 03/11/2025; 01 bản sao lục biên bản giải quyết việc thi hành án ngày 04/11/2025 của Chấp hành viên; 01 bản sao lục báo cáo ngày 30/10/2025 của Chấp hành viên; 01 bản phê to Nghị quyết số 12-NQ/CB ngày 04/11/2025 của Chi bộ Phòng THADS khu vực 4 – Tuyên Quang.
- 01 bản sao lục Đơn tố cáo ngày 09/9/2022 của công dân; 01 bản sao lục Quyết định thụ lý tố cáo số 02/QĐ-CCTHADS ngày 06/10/2022 của Chi cục THADS huyện Vị Xuyên; 01 bản sao lục Quyết định thành lập Đoàn xác minh nội dung tố cáo số 09/QĐ-CCTHADS ngày 10/10/2022 của Chi cục THADS huyện Vị Xuyên; 01 bản sao lục Biên bản làm việc ngày 26/10/2022 của Đoàn xác minh tố cáo; 01 bản sao lục báo cáo giải trình ngày 19/10/2022 của Chấp hành viên.

4. Nhận xét, đánh giá về nội dung tố cáo

Căn cứ nội dung tố cáo, các tài liệu Đoàn xác minh thu thập trong quá trình xác minh, đối chiếu với các quy định của pháp luật, THADS tỉnh nhận thấy:

Thứ nhất, về nội dung: tố cáo ông Hà Anh Tú, Chấp hành viên Phòng THADS khu vực 4 – Tuyên Quang nhận lại hồ sơ thi hành án vụ việc, thấy việc đình chỉ thi hành số tiền 5.700.000đ là không đúng theo như bản án đã tuyên: *Buộc anh Nguyễn Văn Bằng phải chịu khoản tiền chi phí đo vẽ, thẩm định và định giá tài sản đang tranh chấp. Tổng cộng là 5.700.000đ. Để trả lại cho anh Phạm Mạnh Tân số tiền 5.700.000đ do anh Tân đã nộp để chi phí trước*, nhưng ông Tú không báo cáo cấp trên,

không tiếp tục tổ chức thi hành. Đề nghị cơ quan THADS thu số tiền 5.700.000đ của ông Bằng để trả cho ông Tân.

Ngày 20/4/2018, ông Phạm Mạnh Tân có đơn yêu cầu về việc đình chỉ nghĩa vụ thi hành án gửi Chi cục THADS huyện Vị Xuyên, tỉnh Hà Giang, nội dung đơn đề nghị như sau: *“...Do anh Nguyễn Văn Bằng hiện tại gặp khó khăn về kinh tế vì vậy bằng văn bản này, tôi đề nghị Chi cục Thi hành án dân sự huyện Vị Xuyên đình chỉ thi hành một phần bản án, quyết định đối với ông Nguyễn Văn Bằng phải chịu khoản tiền chi phí đo vẽ, thẩm định và định giá tài sản đất tranh chấp gồm: 1.000.000đ tiền chi thẩm định + 700.000đ tiền định giá tài sản và 4.000.000đ tiền lệ phí đo đạc thẩm định. Tổng cộng: 5.700.000đ (Năm triệu bảy trăm nghìn đồng chẵn). Để trả lại cho Phạm Mạnh Tân – Tổ 10, thị trấn Vị Xuyên, huyện Vị Xuyên, tỉnh Hà Giang - số tiền: 5.700.000đ (Năm triệu bảy trăm nghìn đồng chẵn) do anh Tân đã nộp chi phí trước”*.

Ngày 20/4/2018, Chi cục trưởng Chi cục THADS huyện Vị Xuyên, tỉnh Hà Giang ban hành Quyết định về việc đình chỉ thi hành án số 08/QĐ-CCTHADS, đình chỉ thi hành án một phần Quyết định Thi hành án số 231/QĐ-CCTHADS ngày 22/6/2017 của Chi cục THADS huyện Vị Xuyên, tỉnh Hà Giang, các khoản đình chỉ gồm: *“Buộc ông Nguyễn Văn Bằng phải chịu khoản tiền chi phí đo vẽ, thẩm định và định giá tài sản đất tranh chấp gồm: 1.000.000đ tiền chi thẩm định + 700.000đ tiền định giá tài sản và 4.000.000đ tiền lệ phí đo đạc thẩm định. Tổng cộng: 5.700.000đ (Năm triệu bảy trăm nghìn đồng chẵn). Để trả lại cho anh Phạm Mạnh Tân số tiền: 5.700.000đ (Năm triệu bảy trăm nghìn đồng chẵn) do anh Tân đã nộp chi phí trước”*.

Ngày 06/10/2022 Chi cục trưởng Chi cục THADS huyện Vị Xuyên đã ban hành Quyết định thụ lý tố cáo số 02/QĐ-CCTHADS, thụ lý tố cáo của công dân đối với ông Nguyễn Hữu Sáng, Chấp hành viên Chi cục THADS huyện Vị Xuyên. Nội dung tố cáo được thụ lý: *“Ngày 13/4/2018 ông Sáng gọi tôi lên ký vào tờ giấy trắng và nói với tôi để bổ sung vào bản án, sau đó 4 tháng sau bà Nguyễn Việt Hà người đại diện của tôi xuống Chi cục THADS huyện Vị Xuyên thì thấy trong tập hồ sơ vụ án của tôi tờ “Đơn yêu cầu về đình chỉ nghĩa vụ thi hành án ngày 20/4/2018...”*. Tại báo cáo giải trình ngày 19/10/2022 của Chấp hành viên Nguyễn Hữu Sáng giải trình: *“Sau khi Chấp hành viên giải thích quyền và nghĩa vụ của người được thi hành án, đồng thời cũng giải thích về việc ông Nguyễn Văn Bằng đang khó khăn về mặt kinh tế nên không có điều kiện thi hành án cho ông được. Ông đã hiểu quyền và nghĩa vụ của mình, sau đó ông Tân đã nộp đơn đề nghị về việc đình chỉ một phần quyết định thi hành án, dưới đơn ông ký tên và ghi rõ họ tên của mình. Như vậy, ông Phạm Mạnh Tân ký trước vào tờ giấy trắng là không đúng sự thật.”*. Tại biên bản xác minh ngày 26/10/2022 của Đoàn xác minh nội dung tố cáo Chi cục THADS huyện Vị Xuyên, ông Phạm Mạnh Tân không cung cấp được chứng cứ chứng minh việc Chấp hành viên Nguyễn Hữu Sáng gọi ông Tân lên ký vào tờ giấy trắng, đồng thời ông Tân khẳng định đơn đề nghị đình chỉ nghĩa vụ thi hành án là chữ ký của ông.

Từ những căn cứ nêu trên, THADS tỉnh nhận thấy: Chi cục trưởng Chi cục THADS huyện Vị Xuyên ban hành Quyết định về việc đình chỉ thi hành án số

08/QĐ-CCTHADS, đình chỉ thi hành khoản ông Bằng phải trả cho ông Tân số tiền 5.700.000đ là hoàn toàn đúng theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 50 Luật THADS quy định: “c) *Đương sự có thỏa thuận bằng văn bản hoặc người được thi hành án có văn bản yêu cầu cơ quan thi hành án dân sự đình chỉ thi hành một phần hoặc toàn bộ quyền, lợi ích được hưởng theo bản án, quyết định, trừ trường hợp việc đình chỉ thi hành án ảnh hưởng đến quyền, lợi ích hợp pháp của người thứ ba*”. Chấp hành viên không báo cáo cấp trên, không tiếp tục tổ chức thi hành đối với việc buộc anh Bằng phải trả cho anh Tân số tiền 5.700.000đ là hoàn toàn đúng quy định của pháp luật. Nội dung tố cáo trên của công dân là sai sự thật và việc công dân đề nghị cơ quan THADS thu số tiền 5.700.000đ của ông Bằng để trả cho ông Tân là không có cơ sở.

Thứ hai, về nội dung tố cáo: *Tố cáo ông Hà Anh Tú, Chấp hành viên Phòng THADS khu vực 4 – Tuyên Quang không tổ chức thi hành dứt điểm vụ việc thi hành án vì kể từ ngày 25/12/2024 Tòa án nhân dân Tối Cao đã có Thông báo số 1368/TB-TA gửi Ban Dân nguyện thuộc Ủy ban Thường vụ Quốc hội có nội dung: “Không có căn cứ để kháng nghị theo thủ tục tái thẩm đối với Bản án dân sự phúc thẩm số 03/2017/DS-PT ngày 28/4/2017 của Tòa án nhân dân tỉnh Hà Giang. Yêu cầu cơ quan THADS tổ chức cưỡng chế thi hành dứt điểm vụ việc.*

Ngày 30/12/2024, Chi cục THADS huyện Vị Xuyên nhận được Thông báo số 1368/TB-TA ngày 25/12/2024 của Tòa án nhân dân Tối cao gửi Ban Dân nguyện thuộc Ủy ban Thường vụ Quốc hội và Thông báo số 1369/TB-TA ngày 25/12/2024 của Tòa án nhân dân Tối cao gửi bà Phí Thị Tâm với nội dung: “*Không có căn cứ để kháng nghị theo thủ tục tái thẩm đối với bản án dân sự phúc thẩm số 03/2017/DS-PT ngày 28/04/2017 của Tòa án nhân dân tỉnh Hà Giang*”.

Sau khi nhận được Thông báo của Tòa án nhân dân Tối cao nêu trên, Chấp hành viên đã thông báo cho người phải thi hành án biết về nội dung Thông báo số 1369/TB-TA ngày 25/12/2024 của Tòa án nhân dân Tối cao: “*Không có căn cứ để kháng nghị theo thủ tục tái thẩm đối với bản án dân sự phúc thẩm số 03/2017/DS-PT ngày 28/04/2017 của Tòa án nhân dân tỉnh Hà Giang*”, yêu cầu người phải thi hành án tự nguyện thi hành nghĩa vụ thi hành án. Tuy nhiên người phải thi hành án không tự nguyện thi hành án.

Căn cứ quy định tại Điều 72 Luật THADS, cơ quan THADS lập kế hoạch cưỡng chế thi hành án trong trường hợp cần huy động lực lượng; cơ quan Công an có trách nhiệm bố trí lực lượng, phương tiện cần thiết để giữ gìn trật tự, bảo vệ hiện trường, kịp thời ngăn chặn, xử lý hành vi tẩu tán tài sản, cản trở, chống đối việc thi hành án, tạm giữ người chống đối, khởi tố vụ án hình sự khi có dấu hiệu phạm tội. Để tổ chức cưỡng chế đối với vụ việc do người phải thi hành án không tự nguyện thi hành cần có sự phối hợp của lực lượng công an bảo vệ hội đồng cưỡng chế. Chấp hành viên đã tham mưu lãnh đạo ban hành văn bản và làm việc trực tiếp với cơ quan Công an trong việc đề nghị phối hợp cưỡng chế THADS (Công văn số 112/CV-CCTHADS ngày 17/03/2025 của Chi cục THADS huyện Vị Xuyên gửi Công an thị trấn nông trường Việt Lâm); Công văn số 153/CV-CCTHADS ngày 03/04/2025 của Chi cục THADS huyện Vị Xuyên gửi Công an thị trấn Nông trường Việt Lâm; ngày 15/04/2025, Chi cục THADS huyện Vị Xuyên đã

làm việc với Công an thị trấn Nông trường Việt Lâm; Công văn số 205/CV-THADS ngày 29/7/2025 gửi Công an xã Vị Xuyên, tỉnh Tuyên Quang về việc phối hợp trong công tác bảo vệ cường chế THADS; ngày 25/9/2025 làm việc với Phòng PC 10 – Công an tỉnh Tuyên Quang và Công an xã Vị Xuyên, tỉnh Tuyên Quang về việc phối hợp trong xây dựng bảo vệ cường chế THADS); đơn vị đã báo cáo, tham mưu lãnh đạo THADS tỉnh ban hành văn bản về việc phối hợp bảo vệ cường chế với Công an tỉnh Tuyên Quang (Báo cáo số 32/BC-PTHADS.KV4 ngày 21/8/2025 gửi THADS tỉnh Tuyên Quang báo cáo đề xuất Lãnh đạo THADS tỉnh Tuyên Quang có văn bản đề nghị Công an tỉnh phối hợp xây dựng kế hoạch bảo vệ cường chế thi hành án; bố trí lực lượng, phương tiện và công cụ hỗ trợ tham gia bảo vệ cường chế; Công văn số 17/CV-THADS.KV4 ngày 15/10/2025 gửi THADS tỉnh Tuyên Quang về việc đề xuất THADS tỉnh Tuyên Quang có văn bản phối hợp với Công an tỉnh Tuyên Quang trong việc tham gia bảo vệ cường chế THADS).

Ngày 27/10/2025, Phòng THADS khu vực 4 nhận được Công văn số 5136/CAT-PC10 ngày 22/10/2025 của Công an tỉnh Tuyên Quang v/v phối hợp tham gia bảo vệ cường chế THADS. Tại công văn Công an tỉnh Tuyên Quang đề nghị THADS tỉnh Tuyên Quang chưa thi hành cường chế thi hành án đối với vụ việc ông Nguyễn Văn Bằng và bà Phí Thị Tâm với lý do vụ việc có nhiều tình tiết phức tạp khi tổ chức cường chế sẽ ảnh hưởng đến tình hình an ninh chính trị và trật tự xã hội, gây bức xúc trong nhân dân, tạo cơ hội cho các tổ chức phản động, các đối tượng cơ hội chính trị, phần tử xấu lợi dụng vụ việc để lôi kéo, kích động người dân tập trung thành điểm nóng về an ninh trật tự. Sau khi nhận được Công văn số 5136/CAT-PC10 ngày 22/10/2025 của Công an tỉnh Tuyên Quang, Chấp hành viên đã có báo cáo lãnh đạo Phòng THADS khu vực 4 – Tuyên Quang quá trình tổ chức thi hành án đối với vụ việc và xin ý kiến chỉ đạo.

THADS tỉnh Tuyên Quang đã có văn bản đề nghị Công an tỉnh Tuyên Quang phối hợp tham gia bảo vệ cường chế THADS tuy nhiên Công an tỉnh Tuyên Quang đề nghị THADS tỉnh Tuyên Quang chưa thi hành cường chế thi hành án đối với vụ việc ông Nguyễn Văn Bằng và bà Phí Thị Tâm. Như vậy, đến thời điểm hiện tại, Chấp hành viên chưa thể tổ chức cường chế thi hành dứt điểm vụ việc là do nguyên nhân khách quan là chưa nhận được kế hoạch bảo vệ cường chế thi hành án của cơ quan Công an. Đồng thời, Chấp hành viên đã có báo cáo lãnh đạo Phòng THADS khu vực 4 – Tuyên Quang quá trình tổ chức thi hành án đối với vụ việc và xin ý kiến chỉ đạo giải quyết vụ việc. Do đó nội dung tố cáo của công dân: tố cáo ông Hà Anh Tú, Chấp hành viên Phòng THADS khu vực 4 – Tuyên Quang chưa tổ chức thi hành dứt điểm vụ việc thi hành án vì kể từ ngày 25/12/2024 Tòa án nhân dân Tối Cao đã có Thông báo số 1368/TB-TA gửi Ban Dân nguyện thuộc Ủy ban Thường vụ Quốc hội có nội dung: “Không có căn cứ để kháng nghị theo thủ tục tái thẩm đối với Bản án dân sự phúc thẩm số 03/2017/DS-PT ngày 28/4/2017 của Tòa án nhân dân tỉnh Hà Giang là tố cáo sai sự thật.

II. KẾT LUẬN

Trên cơ sở xác minh tố cáo, đánh giá, phân tích nêu trên, Trưởng THADS tỉnh Tuyên Quang kết luận về các nội dung tố cáo như sau:

- Về nội dung: tố cáo ông Hà Anh Tú, Chấp hành viên Phòng THADS khu vực 4 – Tuyên Quang nhận lại hồ sơ thi hành án vụ việc, thấy việc đình chỉ thi hành số tiền 5.700.000đ là không đúng theo như bản án đã tuyên: *Buộc anh Nguyễn Văn Bằng phải chịu khoản tiền chi phí đo vẽ, thẩm định và định giá tài sản đang tranh chấp. Tổng cộng là 5.700.000đ. Để trả lại cho anh Phạm Mạnh Tân số tiền 5.700.000đ do anh Tân đã nộp để chi phí trước*, nhưng ông Tú không báo cáo cấp trên, không tiếp tục tổ chức thi hành là tố cáo sai sự thật và việc công dân đề nghị cơ quan THADS thu số tiền 5.700.000đ của ông Bằng để trả cho ông Tân là không có cơ sở.

- Về nội dung: tố cáo ông Hà Anh Tú, Chấp hành viên Phòng THADS khu vực 4 – Tuyên Quang không tổ chức thi hành dứt điểm vụ việc thi hành án vì kể từ ngày 25/12/2024 Tòa án nhân dân Tối cao đã có Thông báo số 1368/TB-TA gửi Ban Dân nguyện thuộc Ủy ban Thường vụ Quốc hội có nội dung: *“Không có căn cứ để kháng nghị theo thủ tục tái thẩm đối với Bản án dân sự phúc thẩm số 03/2017/DS-PT ngày 28/04/2017 của Tòa án nhân dân tỉnh Hà Giang”* là tố cáo sai sự thật.

Chấp hành viên chưa thể tổ chức cưỡng chế thi hành dứt điểm vụ việc là do nguyên nhân khách quan: cần có sự phối hợp của lực lượng công an bảo vệ hội đồng cưỡng chế theo đúng quy định của pháp luật. THADS tỉnh Tuyên Quang đã có văn bản đề nghị Công an tỉnh Tuyên Quang phối hợp tham gia bảo vệ cưỡng chế THADS nhưng Công an tỉnh Tuyên Quang đề nghị THADS tỉnh Tuyên Quang chưa thi hành cưỡng chế thi hành án đối với vụ việc ông Nguyễn Văn Bằng và bà Phí Thị Tâm. Đối với việc tổ chức thi hành án, yêu cầu Phòng THADS khu vực 4 – Tuyên Quang báo cáo, tham mưu Lãnh đạo THADS tỉnh đề xuất họp Ban Chỉ đạo THADS tỉnh để giải quyết vụ việc theo quy định của pháp luật.

III. KIẾN NGHỊ: Không ./.

Nơi nhận:

- Cục Quản lý THADS (b/c);
- Trưởng THADS (b/c);
- Phó Trưởng THADS (biết);
- VKSND tỉnh Tuyên Quang;
- Phòng THADS KV 4 – Tuyên Quang;
- Người bị tố cáo;
- Trang Thông tin điện tử THADS tỉnh;
- Lưu: VT, HSGQTC (Huệ).

**KT. TRƯỞNG THI HÀNH ÁN DÂN SỰ
PHÓ TRƯỞNG THI HÀNH ÁN DÂN SỰ**

Nguyễn Mạnh Hùng